

PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN EL FUNCIONARIADO DE CARRERA DE CUATRO (4) PLAZAS DE LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL, SUBESCALA TÉCNICA, CLASE: TÉCNICAS MEDIAS, ESPECIALIDAD: TÉCNICAS MEDIAS Y TÉCNICOS MEDIOS DE DERECHOS CIUDADANOS Y COOPERACIÓN

PLANTILLA DE CORRECCIÓN DEL SEGUNDO EJERCICIO PRÁCTICO

El tribunal calificador, en sesión celebrada el día 27 de mayo de 2026, ha aprobado la plantilla que habrá de regir la corrección del segundo ejercicio (examen práctico) del proceso.

1.- CUESTIONES GENERALES.

- Conforme se recoge en la hoja de instrucciones, las personas aspirantes deben responder exclusivamente a las cuestiones relacionadas con el enunciado de la pregunta.
- Tal y como se prevé tanto en las bases reguladoras de la convocatoria, como en la hoja de instrucciones para la realización del segundo ejercicio, las personas aspirantes deben responder de manera concisa a las distintas cuestiones planteadas haciendo uso, exclusivamente, del espacio limitado de respuesta habilitado al efecto.
- Como también se indicó en la hoja de instrucciones, todas las respuestas han de estar justificadas.

2.- CRITERIOS DE CORRECCIÓN DEL SEGUNDO SUPUESTO PRÁCTICO (CASO 2: DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN SOCIAL DE UN BARRIO DE BIZKAIA: AUZOBARRI).

Se trata de un supuesto en el que se debe efectuar la identificación de modos de sociabilidad, de identificación de incidentes de odio, así como la formulación de actividades relacionadas con la promoción de la cohesión social y comunitaria del barrio promoviendo la convivencia intercultural en el mismo.





2.1 El Manual de competencias interculturales aplicadas al desarrollo de proyectos en la Administración Pública recoge la clasificación de Carlos Giménez sobre los diferentes modos de sociabilidad en una comunidad. Identifica en el texto un ejemplo de cada uno de dichos modos de sociabilidad. Puntuación máxima: 1 punto.

MODO DE SOCIABILIDAD-GIMÉNEZ		IDENTIFICACIÓN	EJEMPLO IDENTIFICADO	VALIDEZ (Sí+Correcto)
CONVIVENCIA-RELACIÓN POSITIVA	Basada en el respeto y la comunicación, en la cual los posibles conflictos se resuelven de manera dialogada, respetuosa y sin violencia.	Sí/No	Correcto/No correcto	Válido/No válido
COEXISTENCIA	Las personas y grupos comparten un espacio sin apenas relación y sin afrontar los posibles conflictos, en el caso de haberlos.	Sí/No	Correcto/No correcto	Válido/No válido
HOSTILIDAD	Quando existe relación, aunque esta es mala y presenta situaciones claras de conflictividad que derivan en enfrentamientos, mostrándose una violencia latente o manifiesta.	Sí/No	Correcto/No correcto	Válido/No válido
PUNTUACIÓN (MAX. 1 PUNTO CON 3 VÁLIDOS)				1/0





2.2 La Guía de actuación ante incidentes de odio racista, xenófobo, antigitano y LGTBIfóbico, en su apartado 6.3.4 recoge una clasificación de incidentes de odio compuesta de tres niveles. Cada uno de los ellos contiene una tipología de incidentes. Identifica en el texto un ejemplo de incidente específico por cada uno de estos tres niveles, señalando además a qué nivel corresponde. Puntuación máxima: 3 puntos.

CLASIFICACIÓN DE INCIDENTES DE ODO		MENCIÓN EXPLÍCITA	EJEMPLO IDENTIFICADO	VALIDEZ (Sí+Tipología)
LEVE	Pintadas puntuales, no dirigidas contra un particular en concreto y anónimas	Sí/No	Tipología/No tipología	1/0
	Agresiones vernables entre particulares y sin trascendencia comunitaria			
	Denegación de acceso en establecimientos			
	Contacto físico entre particulares en el contexto de conflictos con motivación discriminatoria			
	Discriminación en el alquiler de vivienda			
GRAVE	Campañas públicas de hostigamiento y humillación pública a colectivos	Sí/No	Tipología/No tipología	1/0
	Agresiones verbales entre particulares y con trascendencia comunitaria			
	Agresiones físicas entre particulares			
	Agresiones físicas entre grupos de personas independientemente de las lesiones que se inflijan			
	Destruir o atacar propiedades, incluidas pintadas insultantes, estigmatizantes o humillantes contra personas concretas o grupos concretas			
	Incidentes leves en los que concurran circunstancias de discriminación múltiple			
MUY GRAVE	Campañas públicas de hostigamiento y humillación pública a colectivos y con incitación a la violencia contra ellos.	Sí/No	Tipología/No tipología	1/0
	Acoso continuado y sostenido en el tiempo.			
	Agresiones físicas con lesiones que comprometen la vida o a la integridad física.			
	Incidentes graves en los que concurran circunstancias de discriminación múltiple.			
PUNTUACIÓN (MAX. 3 PUNTOS CON 3 VÁLIDOS)				3/2/1/0





2.3 La Estrategia comunitaria de Bizkaia para una sociedad cohesionada. BizkaiSare 2030 establece varios ejes estratégicos. Se debe formular tres actividades que tengan como objetivo la promoción de la cohesión social y comunitaria de Auzobarri, Puntuación máxima: 3 puntos.

ESTRATEGIA COMUNITARIA-BIZKAISARE 2030		IDENTIFICACIÓN	CONEXIÓN ACTIVIDAD-EJE	INCLUYE ESPACIO/COLECTIVO/ AGENTE/TEMÁTICA	VALIDEZ (Sí+Correcto+Sí)
RECONOCER	Elaboración de informes sobre cohesión social en el barrio	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
	Elaboración de monográficos para profundizar en algunas temáticas relacionadas con los vínculos comunitarios				
	Promoción, junto a entidades acadmémicas, de trabajos fin de grado, fin de master o líneas de investigaciones sobre vinculos comunitarios				
	Difusión de servicios y recursos que faciliten la conexión comunitaria				
	Creación de una línea de premios y reconocimientos con temáticas relacionadas con los vínculos comunitarios				
CONVERSAR	Organización de congresos o jornadas en torno a temáticas comunitarias	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
	Promoción de conversaciones entre distintos servicios de la DFB y/o instituciones públicas (municipios, comarcas, GV...) que tengan competencias con líneas y colectivos clave para el desarrollo comunitario (personas mayores, juventud, migrantes y personas con discapacidad).				
	Promoción de conversaciones en otros espacios o foros				
	Realización de campañas y acciones de sensibilización en torno al desarrrrollo comunitario				
	Promoción de actividades culturales que den pie a tratar temas comunitarios (libros, esposiciones, cine clubs...)				
ENREDAR	Acciones impulsadas en red entre distintos servicios de la DFB y/o entre instituciones públicas	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
	Promoción de alianzas con entidades que representen a colectivos priorizados: personas mayores; jóvenes; de culturas distintas a la normativa; con indentidades/orientaciones sexuales y de género distintas a la normativa; y con diversidad funcional (configuración de Red Saregileak)				
	Promoción de alianzas con entidades del mundo artístico				
	Promoción de alianzas con el mundo académico				
	Promoción de alianzas internacionales				
	Participación y fortalecimiento de la red Bizkai-Sare 2030				
HACER	Promover una metodología para desarrollar planes de acción comunitarios	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
	Promover una metodología para que las entidades sociales desarrollen un enfoque comunitario				
	Apoyo a acciones en el seno de las entidades para que impulsen un enfoque comunitario en el seno de las mismas				
	Apoyo a iniciativas innovadoras relacionadas con la promoción de los vínculos comunitarios				
	Desarrolto de una convocatoria de subvenciones en concurrencia competitiva para la promoción de vínculos comunitarios				
PUNTUACIÓN (MAX. 3 PUNTOS CON 3 VÁLIDOS)					3/2/1/0





2.4 El II Plan de Diversidad y Cohesión Social (2025-2027-2030), en su punto 2.2 Profundizando en el enfoque interseccional, establece tres niveles en los que se concreta dicho enfoque. Se debe formular tres actividades que tengan como objetivo promover la convivencia intercultural en Auzobarri. Puntuación máxima: 3 puntos.

II PLAN-"PISTAS" INTERSECCIONALES	IDENTIFICACIÓN	CONEXIÓN ACTIVIDAD-PISTA	INCLUYE ESPACIO/COLECTIVO/A GENTE/TEMÁTICA	VALIDEZ (Sí+Correcto+Sí)
Reflexión constante	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Análisis del contexto para saber cómo operan los ejes de desigualdad en cada lugar y momento	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Participación de las personas afectadas	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
No dar por hecho las necesidades de la gente	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Análisis de prácticas y estructuras internas	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Cuidar el lenguaje	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Cuidar los espacios	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Trabajar en red y promover alianzas	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Trabajar por problemáticas	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Escucha activa para evitar proponer soluciones sin atender la experiencia de las personas	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
Perspectiva de tiempos y procesos a largo plazo, en vez de intervenciones puntuales	Sí/No	Correcto/No correcto	Sí/No	Válido/No válido
PUNTUACIÓN (MAX. 3 PUNTOS CON 3 VÁLIDOS)				3/2/1/0

